

아시아 태평양 지역 석탄 발전소의 단계적 폐쇄를 위한 자금조달

공개 협의

넷제로(Net-Zero) 전환을 위한 석탄화력
발전소의 조기 폐쇄 자금조달 지원 가이드

June 2023



GFANZ

Glasgow Financial Alliance for Net Zero

보고서 요약

기후 변화에 맞서 대응하기 위한 파리 협정의 약속을 이행하기 위해서는 좀처럼 줄어들지 않는 석탄 화력 발전 사용에서 벗어나 전환을 가속화하는 것이 중요하다는 것은 잘 알려져 있다. 기후 변화가 가져올 최악의 결과를 피하려면 지구 온난화를 산업화 이전 수준보다 섭씨 1.5도로 제한하기 위해 2030년까지 온실 가스(GHG) 배출량을 크게 줄여 거의 절반으로 줄여야 한다.¹ 석탄 발전은 전 세계적으로 가장 큰 이산화탄소 배출원이다.² 실제로, 기존의 석탄 화력 발전 자산을 계획대로 운영한다면, 이것만으로도 온난화를 섭씨 1.5도로 제한하는 것과 관련된 나머지 탄소 예산 3분의 2를 소진하기 충분한 배출량을 생성할 것이다.³ 국제에너지기구(IEA) 넷제로 시나리오는 2030년까지 석탄과 관련된 배출량을 55%까지 감소하고 2040년까지 좀처럼 줄어들지 않는 석탄 화력 발전에서 완전히 벗어나는 것을 포함한다.

전 세계적으로 탈석탄 전환에 대한 추진력이 커지고 있으며 아시아 태평양 국가가 이 책임의 일부를 맡는 것은 중요하다. 이 전환 계획을 가진 국가들은 새로운 기술 및 순 제로 계획과 일치하는 활동을 통해 지역에서의 비교 우위 발전과 같은 순 제로 미래와 관련된 경제적 기회를 포착할 수 있다. 세계가 순 제로로 전환하게 되면서 리더십을 발휘하는 국가는 해외 직접 투자를 유치하고 글로벌 공급망에 편입되며 순 제로 관련 금융에 쉽게 접근할 수 있을 가능성이 더 많다. 전환을 위해 필요한 주요 기술은 이미 검증되었으며, 특히 풍력 및 태양열과 같은 재생 에너지는 현재 대부분의 시장에서 가장 저렴한 전력원이다.⁴ 저감된 배출량의 톤당 비용이 낮다는 점을 감안하면 저소득 및 중위 소득 국가의 전환에 대한 전 세계적인 지원은 타당한 조치다.

그러나 아시아 태평양 국가들은 전환 과정에서 특정 문제를 직면하고 있으며, 이를 시급히 극복해야 할 필요가 있다. 전 세계적으로 석탄 전력 사용은 2022년 정점에 달할 가능성이 가장 크지만,⁵ 국내 에너지 정책으로 강화된 기존의 석탄 의존도와 경제 발전, 빠른 인구 성장 및 소득 수준 증가로 인한 전력 수요 증가로 아시아 지역에서는 석탄 전력 사용이 몇 년 동안 계속해서 증가할 것으로 예상된다. 아시아 태평양의 석탄 화력 발전소는 상대적으로 최근에 건설되었고, 일반적으로 국영 기업 소유권, 제한된 개방 전력 시장 및 보조금 및 전력 구매 계약(PPAs)과 같은 재정 및 에너지 정책을 통해 어떤 형태의 시장 세력으로부터 격리되어 있으며 발전소가 운영될 수 있는 시간이 상당히 많이 남아 있다. 또한 재생 에너지로의 전환을 위한 투자와 관련된 단기 비용이 있다. 이러한 비용에는 가속화된 탈석탄 대책, 가변성 재생 에너지 증가에 필요한 전력망 및 저장배터리 인프라 투자, 비용 절감을 위한 충분한 규모의 재생 에너지 프로젝트 파이프라인 제공이 포함된다. 일부 아시아 태평양 국가들은 인지된 위험과 수익을 반영한 높은 자본 비용에 직면해 전환이 느리게 진행될 수도 있다.

단계적 탈석탄에 대한 공공 정책은 전 세계적으로 그리고 지역적으로 강화되고 있지만 더 큰 목표가 필요하다. 현재 전 세계 190개 국가와 아시아 태평양의 약 40개 국가가 탄소 중립과 순 제로 약속을 체결했지만, 이를 아주 대대적인 국가온실가스감축목표(NDCs) 및 관련 정책으로 실현하는 작업이 아직 남아있다.⁶ 글래스고 조약(Glasgow Pact)을 통해 거의 200개국에 좀처럼 줄지 않는 석탄 발전을 단계적으로 축소하고 비 효율적인 화석 연료 보조금을 단계적으로 폐지하기 위한 노력을 가속화하기로 약속했으며 98개국은 제 27차 유엔기후변화협약 당사국총회(COP27)에 앞서 새롭게 석탄 발전을 활용하지 않거나 석탄 프로젝트를 계획하지 않기로 약속했다. 그럼에도 2023년 초 현재 계획된 석탄 프로젝트의

¹ IPCC(기후 변화에 관한 정부간 패널). [보도 자료: 긴급 기후 조치가 모두를 위한 살기 좋은 미래를 보장할 수 있다](#), 2023년

² IEA. [2022년 세계 온실가스 배출 보고서](#), 2023

³ IEA. [석탄의 순 제로 전환](#), 2022. 50년 남은 기술 수명과 (탄소 포집 또는 혼소 발전 없이) 최근 운영 수준을 가정한 현재 석탄 화력 발전소들의 발전소별 평가 결과 2022년에서 2100년까지 배출될 수 있는 탄소 배출량은 330 기가톤으로, 이는 평균 지구 온도 온난화를 섭씨 1.5도 미만으로 제한할 가능성 50%와 일치하는 잔여 누적 탄소 배출량인 500 기가톤의 3분의 2에 해당한다.

⁴ 블룸버그NEF. [2022년 하반기 균등화된 전기료](#), 2023년 새로운 육상 풍력 또는 태양열 에너지는 전 세계 발전량의 96%를 차지하는 시장에서 가장 저렴한 전력원이다.

⁵ IEA. 2022년의 석탄: [2025년까지의 분석 및 예측](#), 2023년

⁶ 세계자원연구소(World Resources Institute) 참조. [국가온실가스감축목표 현황](#), 2022년. 연구 결과에 따르면 NDC를 이루는 데 성공하더라도 2030년까지 온실가스 배출량을 2019년 수준에서 단지 7% 줄일 수 있는 것으로 나타, 이는 온도 상승을 섭씨 1.5도로 제한하는 것과 관련된 43%와 대조된다.

95%가 아시아 태평양 지역에 남아 있었다.⁷ 석탄 화력 발전소의 조기 폐쇄가 훗날 완전히 또는 부분적으로 파기되지 않는 (즉, 'emission leakage'를 초래하는) 탈탄소화로 이어질 것이라고 완전히 확신하기 위해서는, (1) 새롭게 석탄 발전을 활용하지 않고 (2) 단계적 탈석탄 시기에 대한 약속이 있어야 한다. 또한 이 두 가지 모두는 과학을 기반으로 한 경로(예: IEA 순 제로 시나리오)와 이상적으로 일치한다. 그러나 현실은 그러한 약속을 이행해 왔지만 아시아 태평양 지역 내에는 그러한 일을 하는 관할체가 오늘날까지 거의 없다는 것이다. 이 지침은 정부 수준, 기업 수준 또는 자산 수준 계획의 다른 요소들을 설명하며 이러한 요소가 결합하면 단계적 탈석탄을 수행하는 탈탄소화가 지닌 영향력은 높은 신뢰도를 얻게 될 수 있을 것이다

석탄에 대한 자금 조달 조건이 까다로워지고 있다. 중국과 같은 주요 경제국과 다자개발은행(MDB) 및 개발 금융 기관 (DFI)은 국경을 넘는 석탄 금융의 중요성을 발표했으며, 전 세계적으로 약 200개의 주요 금융 기관이 공식적인 정책으로 석탄 투자를 제한하고 있다.⁸ 그러나 순 제로 전환을 위해 고안되어 제각기 개발된 석탄 정책이 단계적 탈석탄을 가속화하는 확실한 계획을 가진 국가 및 기업에 대한 자금 조달을 배제하는 경우, 정책은 의도치 않게 단계적 퇴출 노력과 기후 관련 목표의 달성을 방해할 수 있다. 금융 기관이 확실하고 재정적으로 실행 가능하며 포괄적인 단계적 퇴출 관리(MPO) 계획에 참여하고 지원하는 것과 금융 기관의 순 제로 목표와 계획이 이를 수용하는 것이 중요하다. 이 보고서는 그런 계획이 충분히 과학적 사실에 입각하고 있으며 시간이 한정적이고 실제 배출량 감소를 달성하며 더 광범위한 사회 경제적 영향력을 다루고 잠정적인 탄소 배출 감소를 위한 노력을 지원해 준다는 확신을 금융 기관에 제공할 수 있는 가드레일 설정을 목표로 한다. 이 보고서는 또한 순 제로연합(net zero alliances), 방법론 개발작성자 및 공식 금융 당국을 위한 기반을 제공하여 프레임워크가 MPO를 확실히 담아내고 기대에 미치는 구체적인 가드레일을 설정할 수 있도록 한다.

석탄 발전의 단계적 퇴출은 사회 차원의 접근 방식을 요구하는 사회적 차원의 과제이며 지금부터 개발을 시작해야 한다. 아시아 태평양 지역에는 약 5000개의 석탄 화력 발전소가 있으며 이렇게 많은 수의 자산의 단계적 퇴출을 가속화하기

위한 수단을 개발하고 시행하는 데는 오랜 시간이 걸릴 것이다. 아시아 태평양 지역의 상당한 공공 및 민간 자본은 시장 세력으로부터 보호받을 수 있는 기존 석탄 자산에 투자되거나 극소수의 경우 청정 에너지에 맞서 단기적으로 경쟁력을 유지할 수 있다. 종종 수요가 증가하는 상황에 직면하며, 경제적으로 안정적인 에너지 공급에 접근할 수 있는 방법을 확보하면서 단계적 퇴출을 추구하고 자금을 조달해야 하는 필요성은 신중한 계획을 필요로 한다. 특히, 석탄 의존성을 줄이고 재생 에너지 및 관련 현대적이고 스마트한 (또한 종종 국경을 넘는) 전력망 인프라에 대한 투자를 가속화하면서 근로자와 지역 사회에 미치는 영향력을 제한해야 한다.

공공 정책과 함께, 가속화된 단계적 퇴출을 지원하기 위해서는 혁신적인 금융 메커니즘의 역할이 중요해졌으며 시급히 필요하다. 청정 전력 도입과 가속화된 화석 전력 단계적 퇴출이 합쳐지면 전환에 드는 비용보다 훨씬 더 큰 경제적 이점을 가져올 것으로 예상된다. 그러나 초기 비용 투자가 필요하다는 것을 감하면, 이를 가능하게 하기 위해서는 단기 자금 조달이라는 해결책이 필요하다. 자금 조달은 조기 단계적 퇴출을 위해 석탄 자산을 취득하거나 기존 석탄 화력 발전소 소유자가 발전소 운영 수명을 크게 단축할 수 있도록 인센티브를 제공하는 데 사용될 수 있다.

민간 금융을 활용하기 위해서는 종종 양허성 자금형태의 자금 조달이 필요하다. 공공 및 민간 자본을 결합해야 할 수도 있다. 그러면 (i) 좌초자산을 해결하기 위한 어느 정도의 비용/부담을 분담할 수 있으며 (ii) 재용자로 자본 비용을 낮추고 (iii) 대체 수익원을 가져올 수 있다 (예. 대체 에너지 및 관련 탄소 배출권을 제공하기 위해 수행하는 재생 에너지 프로젝트에서). 전환에만 관련된 고려 사항을 해결하는 데에도 추가적인 재정 및 보조금이 필요할 수 있다. 자선 산업, 공공 및 MDB/DFI 자본이 중요한 역할을 해야 한다. 에너지전환위원회 (Energy Transitions Commission)에 따르면 저소득 및 중위 소득 국가(중국 제외)의 단계적 석탄 퇴출을 가속화하기 위해 필요한 양허/보조금 지원은 연간 250~500억 달러(민간 금융과 더불어)가 될 수 있다.⁹

⁷ 국제에너지감시 기구(Global Energy Monitor). [국제 석탄 발전소 추적](#), 2023년

⁸ 에너지경제·재무분석연구소(IEEFA). [200 및 그 이상: 전 세계 금융 기관이 석탄에서 빠져나오고 있다](#), 2023년

⁹ 에너지전환위원회. 전환 자금 조달: 순 제로 경제를 위한 자금 흐름을 만드는 방법, 2023년

순 제로 전환을 위한 핵심 자금 조달 전략으로서의 MPO

GFANZ가 금융 기관과 기업을 위해 개발한 [순 제로 전환 계획\(NZTP\)](#)에 관한 지침에 따르면 MPO는 네 가지의 핵심 자금 조달 전략 중 하나로, 금융 기관은 이를 통해 순 제로로의 전환에 자금을 조달할 수 있다. 그 전략은 다음과 같다.

- 1) **기후 해결책:** 기후 해결책을 개발하고 확장하는 기업 및 활동에 자금을 조달하거나 지원.
- 2) **일치됨:** 섭씨 1.5도 경로와 이미 일치되어 있는 단체에 자금 조달 또는 지원,
- 3) **일치:** 섭씨 1.5도로 일치된 경로에 맞게 전환하고자 노력하는 기업에 자금 조달 또는 지원.
- 4) **단계적 퇴출 관리(MPO):** 높은 탄소 배출량을 지닌 물리적 자산의 가속화된 단계적 퇴출 관리(예. 조기 폐기를 통한)에 자금 조달 또는 지원.

위에 언급된 다른 세 가지 자금 조달 전략 중 하나의 일부인 석탄 화력 발전소 전환을 위한 다른 전략적 옵션도 중요한 역할을 할 수 있지만, 이 보고서의 초점은 아니다. 예를 들어, IEA의 석탄의 순 제로 전환 보고서는 유연한 운영 (즉, 최저

활용도/균형 역할로의 전환), 에너지 효율 또는 탄소 포집 조치 허용을 위한 석탄 화력 발전소의 개조 또는 저탄소 연료와의 혼소 발전으로의 용도 변경이 할 수 있는 잠재적 역할에 대해 설명한다. 이는, 특정 상황에서 '일치' 전략으로 간주될 수 있으며 MPO와 함께 수행될 수 있다.¹⁰ 안정적인 전환 자금 조달의 일부로 고려하기 위해서는 정의 및 측정 기준과 같은 이러한 대체 접근 방식에 대한 추가 지침이 필요할 수 있다.

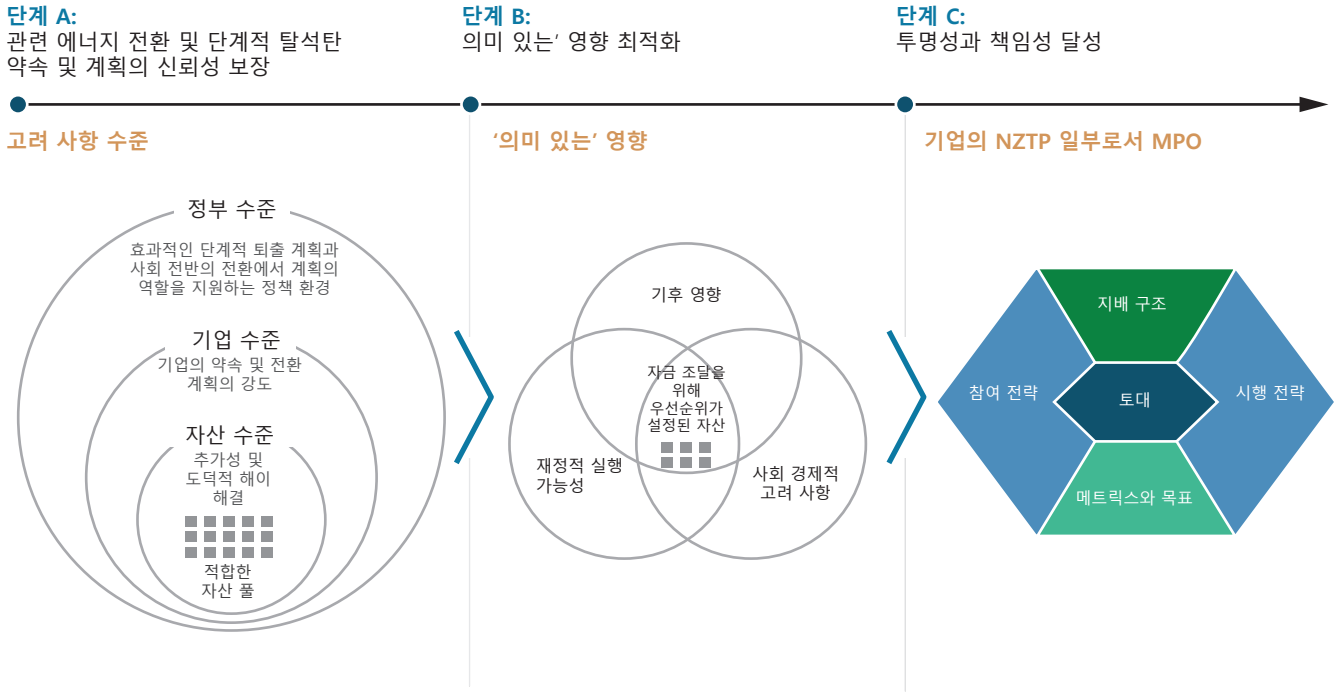
석탄 화력 발전소의 MPO 자금 조달을 지원하기 위한 권장 사항

MPO 수행은 중요하지만 제대로 실행하기가 대단히 어렵다는 점을 고려하여 3단계의 절차가 제안된다(그림 1). 여기서 금융 기관은 열 가지의 권장 사항을 적용해 기업체가 세운 석탄의 단계적 퇴출 계획을 평가해 볼 수 있다. 그 단계는 다음과 같다.

- 정부, 기업 및 자산 수준에서 관련 에너지 전환 및 탈석탄 계획의 신뢰성 보장.
- 기후 영향, 재정적 실행 가능성 및 사회 경제적 고려 사항 전반에 걸쳐 '의미 있는' 영향 최적화.
- [GFANZ NZTP 프레임워크](#)에 따라 단계적 탈석탄 계획에 대한 투명성과 책임성 달성.

¹⁰ IEA. [석탄의 순 제로 전환](#), 2022

그림 1: 단계적 탈석탄 계획 고려 사항을 위해 제안된 3단계 절차



단계 A: 관련 에너지 전환 및 단계적 탈석탄 약속 및 계획의 신뢰성 보장

MPO를 성공적으로 수행해내는 것과 관련된 문제를 감안하여, 금융 기관은 자금을 조달할 것인지 안 할 것인지 결정하는데 있어 다양한 수준의 에너지 전환과 탈석탄 약속 및 계획에 대한 정보를 얻게 될 것이다. 종합해 보면, 정부, 기업 및 자산 수준에서 충분히 야심차고 신뢰할 수 있는 약속과 계획은 ‘emission leakage’(즉, 석탄 화력 발전소가 폐쇄되지만 다른 또는 석탄 화력 발전소 운영 증가로 상쇄됨) 또는 도덕적 해이(즉, 단계적 퇴출 수행은 훗날 잠재적인 탈석탄 계획의 혜택을 받고자 그릇되게도 더 많은 석탄 발전을 부추김)의 위험을 해결하는 데 도움이 될 수 있다.

• 정부 수준 고려 사항

- 권장 사항 1 (정부의 기후 약속): 금융 기관은 석탄 화력 발전소가 있는 국가 정부의 에너지 부문 전환 약속의 본질, 강점 및 안정성을 평가해야 한다¹¹. 특히, 섭씨 1.5도 과학 기반 경로(즉, 국가 차원의 신규 석탄 정책 없음 또는 구체적인 단계적 탈석탄 시기 공약)와의 조정 정도 및 수렴 정도를 포함해야 한다.

- 권장 사항 2 (정부의 에너지 전환 계획): 금융 기관은 석탄 화력 발전소가 있는 국가에서 그리드 인프라 및 재생 에너지에 대한 필수적 투자와 함께 단계적 탈석탄을 어떻게 이뤄낼 것인지를 다루는 에너지/전력 시스템에 대한 기존 또는 새로운 계획(국가 플랫폼을 통한 약속 또는 과학 기반 목표와의 일치를 포함하되 이에 국한되지 않음)이 어느 정도 존재하는지 평가해야 한다.

• 기업 수준¹² 고려 사항

- 권장 사항 3 (기업의 석탄 전환 계획): 금융 기관은 특정 석탄 화력 발전소를 포함하되 이에 국한되지 않는 관련(해당되는 경우 판매자와 구매자 모두) 기업의 전반적인 수행 계획을 평가하여 단계적 탈석탄 계획이 시행될 것이며 탄소 배출을 효과적으로 경감할 것이라는 확신을 얻을 수 있어야 한다 (즉, 새로운 석탄을 사용하지 않는다는 기업 차원의 약속 또는 신뢰할 수 있는 제3자가 검증한 전환 계획).

¹¹ 예를 들어, 기후/에너지 전환 정책에 대한 정치적 지원이 광범위할수록 공약이 더 오래 지속되고 안정적인 가능성이 높다.

¹² MPO 실행 이전의 소유자가 석탄 화력 발전소를 계속해서 소유하고 운영하는 경우, 그 소유자는 그와 관련된 기업이다. 일부 MPO 수행은 소유권 이전을 수반하며 그러한 경우 관련 기업이 새로운 소유자가 될 수 있다.

- **자산 수준 문제**

- **권장 사항 4 (도덕적 해이 감소):** 금융 기관은 MPO 계획에 따라 석탄 화력 발전소와 관련하여 만들어진 조건 및 약속을 평가하여 (예를 들어, 발전소가 석탄을 단계적으로 퇴출시키겠다는 국제적 또는 국가적 약속, 즉 2021 글래스고 기후 협약 이전에 지시되었는지 여부) 도덕적 해이의 위험이 상당히 억제되었다는 확신을 얻을 수 있어야 한다.
- **권장 사항 5 (단계적 퇴출 가속화):** 금융 기관은 자금 조달이 석탄 화력 발전소의 조기 폐쇄를 가속화하기 위해 정말 필요하고 합당한 것인지 평가해야 한다. (예를 들어, 석탄 화력 발전소가 양의 공정가치인 경우).

단계 B: 기후 영향, 재정적 실행 가능성 및 사회 경제적 고려 사항 전반에 걸쳐 '의미 있는' 영향 최적화

- **기후 영향**

- **권장 사항 6 (기후 영향):** 금융 기관은 과학 기반 경로와의 일치성을 지지하는 MPO 계획의 우선순위를 설정해야 한다. 가능한 최대한의 배출량 감소를 제안하고 독립적인 검증을 거치며 국제적으로 인정된 기관에서 설정한 프레임워크를 따라야 한다.

- **사회 경제적 고려 사항**

- **권장 사항 7 (접근 가능하고 경제적인 청정 에너지):** 금융 기관은 청정 에너지 대체재의 타당성 및 비용 평가와 이를 제공하기 위해 진행 중인 조치와 같이 안정적이고 경제적인 청정 에너지 대체재 이용을 지원하기 위해 어떤 조치가 마련되어 있는지 평가해야 한다.

- **권장 사항 8 (사회 경제적 악영향 완화):** 금융 기관은 다음과 같은 사회 경제적 악영향을 완화하기 위해 어떤 조치를 취하고 있는지 평가해야 한다. (i) 환경적, 사회적 위험 및 영향 평가 실시 (ii) 사회적 대화 및 이해관계자 참여 (iii) 근로자 및 지역사회 전환 계획 (iv) 환경 복원 및 토지 용도 변경 계획 (v) 악영향 기금 (또는 이와 유사한 것).

- **재정적 실행 가능성**

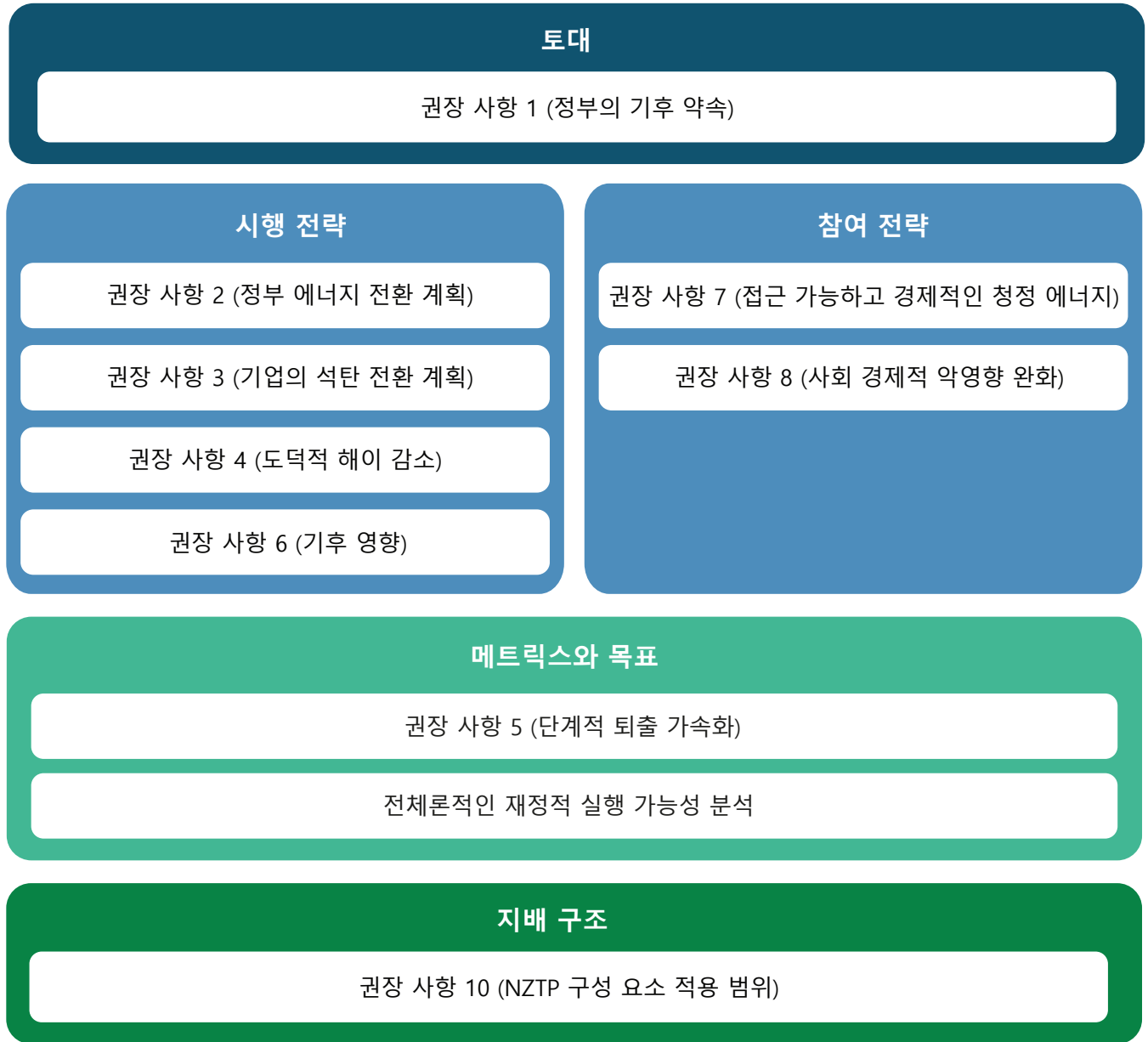
- **권장 사항 9 (전체론적인 재정적 실행 가능성 분석):** 금융 기관은 사회 경제적 지원 조치 및 관련 비용의 재정적 영향을 파악하는 것과 같은 탈석탄 계획의 실행 가능성을 보장하기 위해 전체론적인 재정적 실행 가능성 분석을 수행해야 한다.

단계 C: GFANZ NZTP 프레임워크에 따라 단계적 탈석탄 계획에 대한 투명성과 책임성 달성

- **권장 사항 10 (NZTP 구성 요소 적용 범위):** 금융 기관은 기업의 석탄 화력 발전소 단계적 퇴출 계획이 [GFANZ NZTP 프레임워크](#)의 핵심 구성 요소를 포함해야 한다는 요구를 설정해야 한다.

이러한 열 가지 권장 사항은 그림 2의 GFANZ NZTP 프레임워크의 핵심 구성 요소에 나타나 있으며 기업이 세운 석탄 화력 발전소의 단계적 퇴출 계획이 이러한 구성 요소를 어떻게 담아낼 수 있을지 보여준다.

그림 2: GFANZ NZTP 프레임워크에 나타나 있는 단계적 탈석탄 권장 사항



상담 시 질문 사항

1부: 아시아 태평양 고려 사항

- 1) 아시아 태평양 국가의 에너지 전환 및 단계적 탈석탄 고려 시 가장 관련성이 높은 고려 사항과 맥락을 파악했습니까? 누락된 자료가 있습니까?
- 2) 아시아 태평양 지역의 기존 정책 프레임워크를 고려해 볼 때, 조기 단계적 퇴출 수행을 장려하고 확장하기 위해 어떤 추가적인 프레임워크 또는 지원 메커니즘이 필요합니까? 어떻게 하면 최종 GFANZ 아시아 태평양 석탄 MPO 지침이 이러한 요구 사항을 가장 잘 지원할 수 있습니까?
- 3) MPO 지침을 개발할 때 규제 기관/공공 기관의 역할이 있습니까? 규제 당국이 제안된 지침에 동의하거나 동의하지 않을 수 있습니까?

2부: 금융 기관을 위한 권장 사항

- 4) 기후 목표를 달성하려면 누출 및 도덕적 해이 위험을 덜기 위해 '높은 기준'과 긴급 조치를 지원하기 위한 방안이 모두 필요하다. 현재의 국가 수준 정책에 기반한 MPO의 실행이 저지되는 상황을 막아야 한다. 오늘날 아시아 태평양 지역의 현실과 미래에 나타날 더욱 엄격한 정책 사이의 균형을 맞추는 가장 좋은 방법은 무엇입니까? 정부 차원의 약속이 계속 발전하고 있는 상황에서 어떻게 하면 오늘날 금융 기관이 MPO에 대한 조치를 취하도록 장려할 수 있습니까?
- 5) 이 보고서는 단계적 석탄 퇴출 계획에 초점을 맞추고 있지만, 퇴출에 앞서 개조를 통한 탄소 배출 감소 가능성을 파악해 보는 것도 유용한 일입니까? 이것이 지침에 어떻게 통합될 수 있습니까?
- 6) 단계적 탈석탄 계획을 통해 예상되는 탄소 배출 감소를 평가하는 접근 방식과 더불어, 석탄 화력 발전소의 최대 운영 수명(총 및 현재로부터)과 관련된 더욱 단순한 가드레일이 가치가 있습니까? 그러한 가드레일 사용을 지원하기 위해 지침에서 어떤 분석을 도출할 수 있습니까?

- 7) 단계적 탈석탄 계획에서 사회 경제적 고려 사항을 평가하는 것과 관련하여 최종 보고서가 다루어야 하는 추가 영역이나 금융 기관이 활용할 수 있는 지침/참조 사항이 있습니까?
- 8) 3단계 절차는 금융 기관의 관점에서 단계적 탈석탄 계획 자금 조달을 위한 올바른 단계와 고려 사항을 잘 담아내고 있습니까?
- 9) 열 가지 권장사항은 MPO 프로젝트 자금 조달에 참여할지 말지를 결정하는 데 필요한 가장 중요한 고려 사항을 다루고 있습니까? 계획의 평가를 돕기 위해 단계적 탈석탄 계획에 포함되어야 하는 다른 영역으로는 무엇이 있습니까?
 - a) 기후 영향
 - b) 재정적 실행 가능성
 - c) 사회 경제적 문제
 - d) 책임성
- 10) 종합해 보면, 이 지침은 아시아 태평양 지역에서 석탄의 탄소 배출량이 정점에 달하는 것을 가속화해줄 수 있는 초기 수행 활동을 촉진하고 각 수행이 충분히 긍정적인 영향을 발휘하도록 보장하는 것 사이에서 올바른 균형을 이루고 있습니까?
- 11) 이 보고서는 탈석탄 계획의 신뢰성 및 영향과 같은 측면에 대한 평가를 제공할 수 있는 추가 지침, 벤치마크, 기준치를 언급한다. 제공 가능한 추가적인 기준 지침이 있습니까? 제시된 다양한 옵션의 이점/문제 사항은 무엇입니까?
- 12) 현재의 MPO 자금 조달에 관한 보다 세분화된 지침(예. 기준치 및 조건)을 개발하기 위한 민간 부분, 정책 입안자 및 표준 설정자의 상대적인 역할은 무엇입니까? MPO 규제 표준이 금융 기관의 전환 참여를 장려하는 데 도움이 됩니까?

3부: 자금 조달 메커니즘

- 13) 탈석탄 계획을 위한 자금 조달 메커니즘이 자본 비용을 낮출 수 있는 다른 방법이 있습니까? 민간 금융의 위험/과밀을 줄이는 데 가장 큰 영향을 미칠 수 있는 요소는 무엇입니까?
- 14) 아시아 태평양 지역의 탈석탄 계획에 있어 가장 중요한 대체 수익원은 무엇입니까? 석탄 화력 발전소 폐쇄 후 활용 가능한 다른 대체 수익원은 무엇입니까? 가장 유익한 사례 연구를 제공하는 실제 사례는 무엇입니까?
- 15) 조기 퇴출은 석탄 화력 발전소 자산 가치 감가상각 또는 다른 관련 자금 조달과 관련하여 특별한 문제를 제기할 수도 있다. 감가상각과 관련하여 최종 지침에서 어떤 추가 고려 사항이 유용할 수 있습니까? 수행 과정을 구조화하는 데 있어 이를 고려하는 것이 얼마나 중요합니까?
- 16) 자금 조달 메커니즘에 관해 제안된 보호 장치는 올바른 보호 장치입니까? 또한 이는 충분합니까?

4부: 금융 기관이 조치를 취할 수 있도록 지원

- 17) GFANZ는 내부 금융 기관 정책 및 조건이 탈석탄 계획의 자금 조달에 어떤 영향을 미칠 수 있는지에 대한 의견을 구하며, 상업적으로 민감한 비공개 정보를 식별하는데 항상 신중한 주의를 기울인다. 특히 다음 내용이 유용할 것이다.
 - a. 석탄 거래에 관한 구체적인 문구(예. 어떤 유형의 석탄 거래가 허용되는지 안 되는지)
 - b. MPO를 위해 자금이 조달된 탄소 배출의 처리(예. RMI 석탄 단계적 퇴출 관리: 금융 기관을 위한 매트릭스와 목표에 설명된 추가적 매트릭스 추출 또는 사용)
 - c. MPO가 공개되어 자금 조달된 배출이 순 제로 목표 설정이라는 더 넓은 맥락에서 다루지는 방식.
- 18) 단계적 탈석탄 계획의 자금 조달 의욕을 꺾고자 널리 사용되는 자금이 조달된 배출 목표의 가능성을 고려해 볼 때, 단계적 탈석탄 계획은 별도로 취급되어야 합니까? 더 큰 투명성을 통해 이를 달성할 수 있습니까? 아니면 MPO 수행이 자금이 조달된 배출 목표에서 완전히 분리되어 나와야 합니까? 단계적 탈석탄 자금 조달의 필요성이 금융 기관의 배출량 감축 목표 수정을 정당화합니까?

전체 보고서를 통해 알 수 있는 내용

실무진은 최종 보고서를 작성하기 위해 상담 기간 동안 다음 영역에 계속해서 참여할 것이다.

- MPO 관련 측면에 대한 다른 기관의 업무에 있어서 최신의 진전 사항 추적(예: 탄소 배출권 작업)
- 내부 금융 기관 정책의 의도하지 않은 잠재적 영향 분석 및 MPO 참여를 더 잘 지원하기 위해 증진해야 할 사항 고려
- 미래 지향적인 단계적 탈석탄을 지원 환경을 만드는 것에 있어 정책 입안자들과 협력
- 공정에너지전환파트너십(JETP), 아시아개발은행(ADB)의 에너지전환메커니즘(ETM) 및 국가 수준의 ETM 프로그램과 같은 MPO 수행에 비추어 지침을 검토하고 요구 사항과 과제를 통합
- 권장 사항 및 자금 조달 메커니즘을 설명하기 위한 사례 연구 초안 작성

